

RECHTSPRAAK

Voorzittersbeslissing. Klacht over eigen advocaat. Verweester was gehouden zich als advocaat van klagster terug te trekken omdat klagster geen vertrouwen meer in verweester had. Daarmee heeft verweester zich gedragen zoals een goed advocaat betaamt. De klacht is voor een deel niet-ontvankelijk, omdat op het moment van de indiening van de klacht de driejaarstermijn van artikel 46g lid 1 onder a Advocatenwet ruimschoots was verlopen. Voor het overige is de klacht kennelijk ongegrond, omdat het de voorzitter niet is gebleken dat verweester klagster niet heeft geïnformeerd en dat verweester de letselschadezaak heeft vertraagd. Klagster stelt dat zij verweester niet heeft begrepen, maar uit het dossier blijkt dat bij de belangrijkste contacten tussen klagster en verweester een tolk in de Russische taal aanwezig was, nog daargelaten de eigen verantwoordelijkheid van klagster op dit punt.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 19-09-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2022:317

Zaaknummer: 22-515/AL/MN