

## RECHTSPRAAK

Artikel 13 beklag. Klager heeft aangevoerd dat hij een advocaat nodig heeft voor het rectificeren van de achternaam van zijn vader, maar dat niemand hem wil helpen. Hij is het niet eens met de beslissing van de deken dat hij geen advocaat aangewezen krijgt. Het hof is van oordeel dat wat klager in zijn beklag heeft aangevoerd niet kan leiden tot een andere beslissing dan de deken heeft genomen. Klager heeft voor dezelfde kwestie eerder een advocaat ingeschakeld. Zij heeft een negatief advies uitgebracht voor het voeren van de door klager gewenste procedure. De deken kon het negatieve procesadvies van de aangewezen advocaat tot uitgangspunt nemen bij zijn beslissing. Ook heeft klager geen feiten en omstandigheden aangedragen dat de door hem gewenste procedure wel een redelijke kans van slagen zou hebben. Het beklag van klager wordt ongegrond verklaard.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 17-10-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2022:148

**Zaaknummer:** 220202