

RECHTSPRAAK

De klachten hebben betrekking op het handelen van de advocaat van de wederpartij van klager. Er speelt een arbitrageprocedure tussen klager en familieleden over een nalatenschap. Klager verwijt verweerster zich onbetamelijk te gedragen door zich niet aan afspraken te houden. Voorts heeft verweerster niet de voorkeur gegeven aan een minnelijke regeling boven een (arbitrage)proces. Ook stelt klager dat verweerster grossiert in incidenten en procedures. Bovendien heeft verweerster zich onnodig grievend over klager uitgelaten. Ook heeft zij informatie verstrekt waarvan zij wist, althans behoorde te weten dat die onjuist is en heeft zij zich schuldig gemaakt aan belangenverstrengeling. Tot slot heeft verweerster zich zonder mededeling aan de wederpartij of zonder toestemming van de wederpartij diverse malen tot het scheidsgerecht hebben gewend. De raad heeft het merendeel van de klachten ongegrond of niet-ontvankelijk verklaard. Wel is het verwijt terecht dat verweerster niet die doelmatige behandeling van de zaak heeft nagestreefd die van een behoorlijk advocaat mag worden verwacht. Zij heeft de gerechtvaardigde belangen van haar cliënten en haar wederpartij uit het oog verloren. Haar verantwoordelijkheid als advocaat in het algemeen brengt met zich mee dat zij optreedt met een zekere mate van beleid, tact, professionele distantie en waar nodig terughoudendheid waar het verdedigen van belangen van de cliënten raakt aan de positie en rechten van anderen. Dit geldt in het bijzonder in familie gerelateerde zaken. De maatregel die wordt opgelegd is een berisping.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 11-07-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2022:159

Zaaknummer: 20-231/AL/NN