

RECHTSPRAAK

Verweerder - inmiddels voormalig advocaat - is opgetreden voor de broer van zijn partner in een civiel geschil. Verweerder heeft geen opdrachtbevestiging aan klager gestuurd zodat voor klager van meet af aan onduidelijk was welke werkzaamheden verweerder en wanneer voor hem zou gaan doen. Ook heeft verweerder onvoldoende voortvarend gehandeld door jarenlang niets te doen. Verweerder heeft nagelaten om de door hem opgestelde vaststellingsovereenkomst niet alleen door klager maar ook door de betrokken aannemer te laten ondertekenen, volgens verweerder het gevolg van persoonlijke omstandigheden. Ook staat vast dat verweerder nooit aan klager heeft laten weten dat en waarom hij geen procedure jegens de betrokken partijen is gestart. Verweerder heeft vanwege de door hem erkende gemaakte fouten klager inmiddels uit eigen middelen schadeloosgesteld. Gebleken is dat verweerder over de beweegredenen van deze ongebruikelijke financiële afwikkeling niets aan klager heeft uitgelegd, wat tot onbegrip bij klager heeft geleid. Verweerder is op ernstige wijze tekortgeschoten in zijn zorgplicht jegens klager en heeft daarbij in strijd met de kernwaarden niet deskundig en met onvoldoende professionele distantie jegens zijn zwager gehandeld. Omdat verweerder klager uit eigen middelen volledig schadeloos heeft gesteld, zijn excuses heeft aangeboden met inzicht in het foutieve van zijn handelen en de gevolgen voor de familieverhoudingen al ernstig zijn verstoord, volstaat de raad met oplegging van een waarschuwing en ambtshalve oplegging van artikel 48 lid 9 Advocatenwet.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 20-06-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2022:132

Zaaknummer: 21-789/AL/OV