

## RECHTSPRAAK

Voorzittersbeslissing. Verweester heeft opgetreden als (voormalig) zzp-er/klachtbehandelaar in opdracht van een gemeente op de klacht van klager. Verweester heeft de klacht van klager volgens de wettelijke bepalingen in de Awb behandeld. Zij mocht daarbij afgaan op van de gemeente ontvangen informatie. Ook aan klager is immers de gelegenheid geboden om (telefonisch) gehoord te worden op zijn klacht. Verweester heeft aan haar *'rapportage met bevindingen'* op de klacht haar telefoonverslag en ook de opmerkingen van klager daarop, gehecht. Daarmee kon verweester volstaan. Ook verder is de voorzitter niet gebleken dat door het handelen van verweester het vertrouwen in de advocatuur is geschaad. Kennelijk ongegrond.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 19-04-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2022:106

**Zaaknummer:** 22-131/AL/NN