

RECHTSPRAAK

Voorzittersbeslissing. Naar het oordeel van de voorzitter heeft verweerster op zorgvuldige wijze de financiële belangen van klager in acht genomen. In de opdrachtbevestiging stond uitdrukkelijk vermeld dat verweerster met klager had besproken dat hij niet in aanmerking kwam voor een toevoeging. Door ondertekening van die opdrachtbevestiging heeft klager ermee ingestemd dat verweerster op betalende basis voor hem aan de slag zou gaan. Ook heeft hij daardoor impliciet afstand gedaan van zijn recht op een toevoeging. Op basis van daarna van klager verkregen nieuwe financiële informatie heeft verweerster nieuwe toevoegingen aangevraagd die aanvankelijk zijn afgewezen. Klager heeft ervoor gekozen om geen peiljaarverlegging aan te vragen waardoor deze toevoegingen definitief zijn afgewezen. Kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 17-01-2022

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2022:69

Zaaknummer: 21-881/AL/MN