

## RECHTSPRAAK

Klacht tegen advocaat in zijn hoedanigheid van faillissementscurator van de bedrijven waarvan klager bestuurder was. Klager is op grond van verzoeken van de curator ex art. 87 Fw een aantal keer in verzekerde bewaringstelling genomen wegens het niet verstrekken van digitale gegevens uit de administratie van de failliete vennootschappen over een periode van 4 jaar. Volgens klager kon hij die inlichtingen niet aanleveren vanwege een computercrash, zoals eerder verklaard door zijn toenmalige administrateur. Van het al dan niet opzettelijk achterhouden door verweerder van voor klager mogelijke ontlastende informatie op de zitting van het hof is de raad niet gebleken. Verweerder was met die e-mail tijdens de zitting niet bekend. In de daaropvolgende procedures is die e-mail alsnog door verweerder genoemd en als productie toegevoegd. Op verzoek van klager had verweerder die e-mail wel wat eerder kunnen toesturen, maar in de gegeven omstandigheden was de vertraging redelijk en aldus niet tuchtrechtelijk verwijtbaar.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 19-04-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2022:75

**Zaaknummer:** 21-472/AL/OV