

## RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over eigen advocaat. Kwaliteit dienstverlening. De raad rekent het verweerder aan dat hij geen opdrachtbevestiging met plan van aanpak naar klagster heeft gestuurd, dat hij klagster niet heeft meegenomen in zijn (mogelijke) vertragingsstrategie en dat hij onbetamelijk en ongepast met klagster heeft gecommuniceerd via e-mail en vooral via Whatsapp. Ter zitting heeft verweerder er geen blijk van gegeven dat hij beseft dat hij onbetamelijk en met onvoldoende professionele distantie heeft gehandeld. Integendeel, verweerder heeft, ook in zijn schriftelijke verweer, bij herhaling de coronasituatie als oorzaak aangewezen van de wijze waarop de behandeling van klagsters zaak is verlopen zonder ook maar enigszins op zijn eigen gedrag te reflecteren. Acht van de negen klachtonderdelen zijn gegrond. Voorwaardelijke schorsing van vier weken.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 14-03-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2022:58

**Zaaknummer:** 21-513/AL/MN