

## RECHTSPRAAK

Raadsbeslissing. Klacht over eigen advocaat via FNV. Kwaliteit dienstverlening. Verweerster heeft haar werkzaamheden voor klager onvoldoende zorgvuldig beëindigd. Na beëindiging van haar werkzaamheden, is het dossier via haar leidinggevende ter beoordeling terechtgekomen bij een letselschadebehandelaar, volgens verweerster een jurist maar geen advocaat. Het dossier is volledig uit de handen en het zicht van verweerster geraakt, althans zij heeft daar geen enkele bemoeienis meer mee gehad. Hier wringt de verantwoordelijkheid van verweerster als advocaat met de manier waarop de organisatie van FNV is ingericht. Vanwege haar zorgplicht als advocaat had het op de weg van verweerster gelegen om klager op de gang van zaken binnen FNV te wijzen en om de opties voor de verdere behandeling van zijn dossier na haar onttrekking uit te leggen. Door dit na te laten, heeft verweerster tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld. Verweerster heeft immers ook als advocaat in dienst van FNV een eigen verantwoordelijkheid en zorgplicht ten opzichte van haar cliënten, waarbij zij zich niet kan verschuilen achter het systeem van FNV. Klacht deels ongegrond, deels gegrond. Waarschuwing. Hoewel deze maatregel alleen verweerster treft, mag indirect FNV zich deze maatregel ook aantrekken.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 28-03-2022

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2022:32

**Zaaknummer:** 20-515/AL/MN