

RECHTSPRAAK

Dekenbezwaar. Gegrond. Verweerder heeft meermalen op een onjuiste wijze de derdengeldrekening van het kantoor gebruikt. Verweerder was daar als medebestuurder van de Stichting Beheer Derdengelden medeverantwoordelijk voor. Over alle betalingen is met verweerder overleg gevoerd en hij heeft de transacties goedgekeurd. Dat zijn ernstige feiten. Verweerder had als medebestuurder meer toezicht op de herkomst en bestemming van de derdengelden op de rekening van de stichting moeten houden. Hij heeft met zijn handelen niet alleen de regels van de Voda overtreden, maar ook de kernwaarden van een advocaat geschonden als genoemd in artikel 10a Advocatenwet onder meer door financieel niet integer te handelen. In het voordeel van verweerder houdt de raad er rekening mee dat verweerder niet eerder door de tuchtrechter is veroordeeld en dat naar aanleiding van deze tuchtzaak het beleid van de Stichting Beheer Derdengelden is aangepast. Waarschuwing. Proceskostenveroordeling.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 29-03-2021

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2021:351

Zaaknummer: 20-789/AL/OV/D