

RECHTSPRAAK

span class="c1">Raadsbeslissing. Klacht over voormalig eigen advocaat. Klacht met acht onderdelen. Klachtonderdelen over de aard van de werkzaamheden van verweerder zijn ongegrond, omdat in rechte vaststaat dat verweerder als advocaat namens klager heeft opgetreden. Klachtonderdelen over verweerdere uurtarief en het uitoefenen van oneigenlijke druk door klager te dagvaarden zijn ook ongegrond. Klachtonderdeel over getuige is gegrond. Verweerder is ter zitting op zijn verweer over een getuige teruggekomen, omdat er geen getuige was./span> span class="c2">Door, achteraf gezien ten onrechte, een beroep te doen op een getuige heeft verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld./span> span class="c3">Maatregel waarschuwing./span>

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 14-04-2020

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2020:84

Zaaknummer: 19-418/DH/DH