

## RECHTSPRAAK

De heer S. is namens klagster opgetreden als bewindvoerder over de heer W. De heer W. heeft verweerder ingeschakeld als advocaat in verband met een geschil over zijn bewindvoering. In de nasleep van dat geschil heeft verweerder contact gezocht met de erfgenamen van de inmiddels overleden heer W. Hij heeft zich daarbij dreigend en intimiderend jegens hen uitgelaten. De gemeente G. klaagt daarover. Die klacht wordt niet-ontvankelijk verklaard omdat alleen de erfgenamen hierover kunnen klagen.

Klagster verwijt verweerder ook dat hij de heer S. beticht van liegen en manipuleren. De raad is met klagster van oordeel dat de toon en de bewoordingen die verweerder hierbij in zijn e-mails bezigt, een behoorlijk advocaat niet passen. Deze klacht is dus gegrond.

Omdat aan verweerder in een eerdere zaak in dezelfde context al de maatregel van een waarschuwing is opgelegd, volgt een berisping omdat verweerder zijn onprofessionele aanpak niet heeft laten varen.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

**Datum uitspraak:** 14-01-2019

**ECLI:** ECLI:NL:TADRARL:2019:12

**Zaaknummer:** 18-172