

RECHTSPRAAK

Tussenkomst van De Procesfinancier

Waar het om gaat is dat verweerder niet aan klager heeft uitgelegd en – (...) – niet aan het hof heeft kunnen uitleggen, waarom verweerder heeft goedgevonden dat PF niet heeft bijgedragen aan de proceskosten ter zake van de procedure in hoger beroep (onder meer met het gevolg dat in hoger beroep op basis van een toevoeging is geprocedeerd en dat klager diverse kosten, zoals griffierechten en de inschakeling van het NRL, zelf, onder meer door het aangaan van leningen, heeft moeten bekostigen), terwijl PF, hoewel zij met betrekking tot de kosten van de appelprocedure geen enkel risico heeft gelopen, wel aanspraak maakt op zijn volledige vergoeding, een aanspraak waarin PF wordt gesterkt door een door verweerder als getuige afgelegde verklaring omtrent hetgeen hij met klager zou hebben besproken.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 13-06-2016

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2016:128

Zaaknummer: 150134