

RECHTSPRAAK

Misbruik derdengeldrekening, man/vrouw maatschap

Vast staat dat verweerders de derdengeldrekening hebben gebruikt voor een ander doel dan waartoe deze dient. Zij erkennen dat ook. De deken heeft bovendien in het beroepschrift daarvoor een plausibele verklaring gegeven: het van X afkomstige geld kon niet naar de privérekening (of de kantoorrekening) omdat de kans groot was dat de bank de betaalde gelden zou hebben verrekend. De derdengeldrekening bood immuniteit (...)

De deken heeft gesteld dat verweerster inzage had in de jaarcijfers en om die reden geheel verantwoordelijk kan worden gehouden voor het op kantoor gevoerde financiële beleid. Bovendien was zij bestuurder van de Stichting Beheer Derdengelden X Advocaten en derhalve mede verantwoordelijk en aansprakelijk voor de mutaties op de derdengeldrekening. Het hof deelt de opvatting van de deken. Maatschapsbesprekingen met de administratrice heeft verweerster niet bijgewoond en zij heeft vertrouwd op de deskundigheid van verweerder. Aldus is verweerster schromelijk tekortgeschoten in de op haar rustende verplichting de betalingsopdrachten te controleren. Dit is ernstig verwijtbaar. Het hof voegt hieraan toe dat verweerder kennelijk misbruik heeft gemaakt van de laksheid van verweerster. Dat kan hem worden aangerekend.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 21-03-2016

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2016:54

Zaaknummer: 7592