

RECHTSPRAAK

## Bespreken ook al maakt de cliënt een rijke indruk

(...) is het hof van oordeel dat de informatie uit de aantekeningen van mr. X. onvoldoende was voor verweerder om ervan uit te mogen gaan dat de mogelijkheid van gesubsidieerde rechtsbijstand door mr. X met klager was besproken en dat was vastgesteld dat klager niet voor een toevoeging in aanmerking kwam. Uit de aantekeningen van mr. X. blijkt niet dat de mogelijkheid van een toevoeging is besproken, noch dat de inkomens- en vermogenssituatie van klager ter sprake is geweest. Een schriftelijke bevestiging aan klager dat zijn financiële situatie is besproken ontbreekt. Desgevraagd heeft verweerder ter zitting van het hof gezegd dat er voor hem geen indicatie bestond dat klager in aanmerking zou komen voor een toevoeging, omdat klager in een kostbare auto reed en woonachtig was in een (zeer) dure woning. Dit zijn weliswaar omstandigheden die in de richting kunnen wijzen dat geen aanleiding bestaat om een toevoeging aan te vragen, maar onvoldoende om verweerder van zijn verplichting te ontheffen om de financiële achtergrond van zijn cliënt met het oog op een mogelijk recht op een toevoeging aan de orde te stellen.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 11-07-2016

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2016:147

**Zaaknummer:** 150161