

RECHTSPRAAK

Aftroggelen cliënt

(...) is het hof niet gebleken dat verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar een zaak van klager heeft “afgetroggeld”. Er is eerder sprake van een ongelukkige samenloop van omstandigheden en misverstanden waardoor verweerder zich met voorbijgaan van klager bij het gerechtshof als advocaat voor X. heeft gesteld. Het hof acht het onder de gegeven omstandigheden voorstelbaar dat verweerder zich ruim een jaar na dato niet heeft kunnen herinneren dat hij, bij wijze van confraternele dienst en, zoals verweerder het uitdrukt “tussen de bedrijven door”, op telefonisch verzoek van klager hoger beroep had ingesteld tegen het tegen X. uitgesproken politierechtervonniss. Evenzeer acht het hof voorstelbaar dat verweerder, nadat hij het schaduw dossier van het gerechtshof had ontvangen en nadat hij X. tevergeefs had proberen te bereiken, niet ook nog het dossier bij het gerechtshof is gaan inzien. Het hof heeft geen reden eraan te twijfelen dat verweerder inderdaad in het door het gerechtshof aan hem toegezonden schaduw dossier geen appelschriftuur heeft aangetroffen. Van enige opzet op het zonder overleg overnemen van een zaak van klager is het hof niet gebleken. De klacht is naar het oordeel van het hof ongegrond.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 04-04-2014

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2014:160

Zaaknummer: 6955