

RECHTSPRAAK

Sprekken met minderjarige cliënt van andere advocaat

Gelet op de door het hof vastgestelde feiten zoals hierboven weergegeven, is de verklaring van verweerder dat hij de minderjarige cliënt van mr. A. slechts kort heeft bezocht om hem gerust te stellen en te informeren dat zijn familie op hem wacht zodra de voorlopige hechtenis zou worden opgeheven, weinig geloofwaardig. Daarvoor is naar het oordeel van het Hof de tijdspanne tussen het moment van bezoeken, het zenden van de fax en het bemachtigen en toezenden van een schriftelijke verklaring van deze minderjarige cliënt aan mr. A. te kort. Daarmee heeft verweerder naar het oordeel van het hof een cliënt van een andere advocaat bezocht met andere motieven dan door verweerder aangevoerd en zonder toestemming van zijn, op dat moment, eigen advocaat. Daarmee heeft hij verwijtbaar gehandeld in de zin van art. 46 Advocatenwet (oud).

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 21-03-2016

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2016:63

Zaaknummer: 150091