

RECHTSPRAAK

Geschorste advocaat doet werkzaamheden bij verweerder

Vast staat dat mr. X. tijdens zijn schorsing in de zaak van klagster het pleidooi met haar en haar kinderen heeft voorbesproken, dat hij na afloop met haar heeft besproken of er mogelijkheden voor cassatie waren, en dat hij zich beschikbaar heeft gehouden voor advies. Mr. X. heeft daarmee zijn werkzaamheden in een lopende, door hem als advocaat behandelde zaak na zijn schorsing als advocaat voortgezet en daarmee advocatenwerkzaamheden verricht in strijd met de hem opgelegde schorsing. Blijkens de in r.o. 4.1 geciteerde brieven van verweerder van (...) heeft verweerder hieraan uitdrukkelijk meegewerkt. Ook in zijn brief aan de gemachtigde van klagster van (...) bevestigt verweerder dat mr. X. de zaak met klagster verder afhandelde en dat hij daar geen enkele rol in had, dit terwijl hij het dossier ter behandeling had overgenomen. De raad heeft terecht geoordeeld dat verweerder daarmee tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld, maar het hof acht klagster niettemin niet ontvankelijk in deze klacht, nu de klacht inhoudelijk niet ziet op een belang waarin klagster rechtstreeks is getroffen. Dat brengt mee dat de voorwaarde, waaronder de deken zijn (...) bezwaar heeft ingediend, is vervuld. Het hof acht dit bezwaar van de deken gegrond.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 10-01-2014

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2014:23

Zaaknummer: 6828