

RECHTSPRAAK

Handelwijze kantoorgenoot

Wel heeft verweerders kantoorgenoot mr. X in diens brief van 1 maart 2010 aan klager geschreven dat verweerder zijn mening deelde dat de beslissing in kort geding alsmede de afspraken die daaraan ten grondslag liggen van voorlopige aard zijn. Verweerder betwist evenwel dat die mededeling van mr. X juist was, en stelt dat hij de brief niet heeft gezien voordat deze uitging. Daarop betoogt klager dat hij heeft mogen vertrouwen op de juistheid van de mededeling van mr. X. Dit is juist, maar kan alleen worden tegengeworpen aan degene die dat vertrouwen heeft gewekt, mr. X; niet aan verweerder, althans niet in deze tuchtprocedure, omdat verweerder niet tuchtrechtelijk verantwoordelijk kan worden gehouden voor een onjuist advies dat hij volgens een kantoorgenoot zou hebben onderschreven, maar – naar in de tuchtprocedure wordt vastgesteld – in werkelijkheid niet heeft onderschreven, noch kende toen het werd verzonden.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 06-12-2013

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2013:338

Zaaknummer: 6751