

RECHTSPRAAK

Te ruime uitleg klacht

In de grief voert verweerder aan dat, nu vast staat dat klaagster zelf een bezwaarschrift zou indienen, de klacht die luidt dat *'verweerder niet tijdig bezwaar heeft gemaakt tegen het besluit tot salarisstopzetting'* niet gegrond kan worden verklaard. Dit is immers iets anders dan dat *'verweerder de bezwaartermijn diende te bewaken'*, aldus verweerder. (...) Gelet op de hiervoor geciteerde klachtomschrijving en de – niet betwiste – vaststelling door de raad dat partijen hadden afgesproken dat klaagster zelf het bezwaar tegen de loonstopzetting zou indienen, kan het hof niet anders concluderen dan dat de raad een te ruime uitleg heeft gegeven aan k.o. b met zijn oordeel dat verweerder is tekort geschoten in de zorg die hij jegens klaagster diende te betrachten, nu hij niet erop heeft toegezien dat klaagster tijdig bezwaar heeft gemaakt, terwijl hij de bezwaartermijn diende te bewaken.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 13-06-2014

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2014:155

Zaaknummer: 7031