

RECHTSPRAAK

Kantoorbezoek frustreren

Het hof is van oordeel dat de deken ogv art. 45a e.v. Adv.w. (en de parlementaire geschiedenis die toch onmiskenbaar de toezichhoudende bevoegdheden van de deken codificeert en uitbreidt) reeds op grond van de ontvangen signalen van de president van het gerechtshof en de overige omstandigheden bevoegd is een kantoorbezoek bij verweerster af te leggen en onderzoek te doen in de dossiers en administratie van de advocaat en dat verweerster gehouden is daaraan loyaal medewerking te verlenen. Het is onder deze omstandigheden niet aan verweerster om met een (al anderhalf jaar voortdurend) beroep op de Best practice (dat bovendien bezoeken buiten de selectie niet uitsluit) en met tal van juridische procedures het bezoek te frustreren. Ook het feit dat verweerster de verplichte entreetoets met goed resultaat heeft afgelegd staat aan het dekenbezoek niet in de weg. Verweerster wijst nog op het afzeggen door de deken van een aangekondigd bezoek op 30 maart 2015. Naar het oordeel van het hof geeft dit feit geen grond om de deken te weigeren op een ander tijdstip op bezoek te komen. Integendeel, van verweerster had verwacht mogen worden dat zij nieuwe verhinderdata zou opgeven. Zij had het niet mogen laten aankomen op een dekenbezwaar.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 17-10-2016

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2016:182

Zaaknummer: 160001