

RECHTSPRAAK

Interview

(...) dat verweerder in zijn hoedanigheid van deken bij dit interview niet de zorgvuldigheid heeft betracht die van een deken in het publieke optreden mag worden verwacht. Kop, aanhef en grote delen van het artikel voeren hem op als deken die uitlegt wat van een advocaat en rechter in Nederland mag worden verwacht. Weliswaar zal verweerder niet verantwoordelijk kunnen worden gesteld voor de kop van het interview, maar hij had zich ervan bewust moeten zijn in welk blad publicatie zou plaatsvinden en in zijn uitlatingen en bij de beoordeling van de concept tekst daarmee rekening moeten houden. In een dergelijk publiek optreden is het niet passend dat tevens uitlatingen worden gedaan over een concrete zaak die aandacht heeft in de publiciteit en waarin verweerder optreedt als belangenbehartiger van een der partijen, zonder dat duidelijk wordt gemaakt dat die uitlatingen als belangenbehartiger worden gedaan. Verweerder heeft er daarbij onvoldoende op toe gezien dat de door hem wenselijk geachte verbeteringen ook daadwerkelijk in de definitieve versie zouden worden verwerkt.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 15-04-2013

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2013:YA4066

Zaaknummer: 6463