

RECHTSPRAAK

Voorstel om klacht in te trekken niet ongeoorloofd

Als uitgangspunt dient een advocaat een voorstel waarbij een link wordt gelegd tussen de belangen van partijen (bij het houden van een gesprek) met het belang van een van de advocaten van partijen (bij het intrekken van een klacht tegen die advocaat) met terughoudendheid te doen. Een advocaat mag daarbij geen ongeoorloofde druk op de wederpartij uitoefenen. In dit geval ziet het hof in de e-mails van verweerder (...) echter te weinig aanknopingspunten voor het oordeel dat verweerder als advocaat van de wederpartij van klager de in r.o. 5.3 als uitgangspunt omschreven vrijheid heeft overschreden. Het is niet bij voorbaat ongeoorloofd om aan een voorgestelde bespreking een voorwaarde te verbinden, ook als die de advocaat zelf betreft. Het is immers denkbaar dat het doorzetten van een klacht de bewegingsruimte van de advocaat sterk beperkt en de kans van slagen van een voorgenomen gesprek tussen partijen ernstig verkleint. Kennelijk heeft die overweging ook bij verweerder een rol gespeeld, nu hij in zijn e-mails aangeeft dat er zolang de klacht niet is ingetrokken, geen sprake kan zijn van een open en eerlijk gesprek tussen partijen. Overigens is niet relevant of verweerder de voorwaarde op verzoek van zijn cliënt heeft gesteld; verweerder dient op dit punt zijn eigen afweging te maken en kan zich daarbij niet beroepen op wensen van zijn cliënt.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 19-06-2017

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2017:116

Zaaknummer: 160189