

RECHTSPRAAK

## Stalken met tuchtprocedures

(...) dat verweerder zich heeft schuldig gemaakt aan het voeren van voortdurend kansloze en/of nutteloze procedures tegen klagers. De procedures van verweerder namens X waren ingegeven door diens overtuiging dat klagers, als accountants optredende namens het BFT, ten onrechte een klacht over de negatieve bewaringspositie van X hadden ingediend, welke klacht (uiteindelijk) had geleid tot de ontzetting van X uit het ambt. Het kansloze en/of nutteloze van de door verweerder aangespannen procedures wordt geïllustreerd door het feit dat in die procedures telkens dezelfde of met elkaar verwante thema's (opnieuw) aan de orde werden gesteld. Zoals verweerder had kunnen verwachten bleek hij telkens aan het verkeerde adres te zijn en leidden die klachten of vorderingen (behoudens een enkele niet relevante uitzondering) telkens tot een afwijzing, ongegrondverklaring of niet-ontvankelijkverklaring. De civiele vorderingen tegen klagers zijn inmiddels alle afgewezen. Dat geldt ook voor de tuchtprocedures. (...) Uit het voorgaande volgt dat verweerder bij voortduring ernstig verwijtbaar heeft gehandeld door klagers zonder enige rechtvaardiging of werkelijke rechtsgrond herhaaldelijk lastig te vallen, onder druk te zetten en te intimideren. Daarbij past oplegging van de zware maatregel van schorsing.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 26-06-2017

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2017:126

**Zaaknummer:** 170002