

RECHTSPRAAK

Geen beroep gedaan op ingebrekestelling

(...) het enkele feit dat de civiele rechter de vordering van klager heeft afgewezen op grond van het ontbreken van een (toereikende) ingebrekestelling (...) brengt niet mee dat verweerder zijn zorgplicht heeft geschonden of dat hij zich heeft gedragen zoals een behoorlijk advocaat niet betaamt, althans dat dit in zodanige mate is gebeurd dat er plaats is voor een voor verweerder nadelige tuchtrechtelijke beoordeling. Het valt immers niet uit te sluiten dat het thema ingebrekestelling wel door verweerder en mr. T. is onderkend en in de civiele procedure is toegelicht, maar dat de rechtbank meer waarde en geloof heeft gehecht aan het standpunt van de wederpartij. In dit verband heeft verweerder namelijk – onbestreden – aangevoerd dat de wederpartij al in gebreke was gesteld (namelijk door de vorige advocaat) en dat een ingebrekestelling overigens niet nodig was op grond van artikel 6:83 aanhef en onder c BW. Waarom de rechtbank deze aspecten – zo al aangevoerd – niet in haar beoordeling heeft betrokken, dan wel heeft afgewezen, is het hof onbekend gebleven. Ook de Geschillencommissie en de raad hebben er geen blijk gegeven dit aspect in de beoordeling te hebben betrokken.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 01-12-2014

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2014:374

Zaaknummer: 7163