

RECHTSPRAAK

## Ruime uitleg cliënt. Ook als opdracht niet tot stand komt.

De raad heeft met juistheid tot uitgangspunt genomen dat het feit dat klager niet de cliënt van verweerder is geworden, niet zondermeer betekent dat verweerder vervolgens de tegenpartij van klager mocht bijstaan. Of verweerder dit mocht doen, is afhankelijk van de inhoud van de gesprekken tussen klager en verweerder. Over de inhoud van die gesprekken verklaren klager en verweerder niet gelijklopend. Klager stelt ter zitting van het hof dat de gesprekken zijn gegaan over tegen hem gerichte pamfletten waarvoor zijn ex-vriendin verantwoordelijk zou zijn. Verweerder verklaart ter zitting van het hof met klager te hebben gesproken over een strafzaak waarvoor klager bestanden nodig had en over de ex-vrouw van klager. Gelet hierop is het hof niet in staat vast te stellen welke de inhoud van de door klager bedoelde gesprekken is geweest en evenmin in staat vast te stellen of verweerder ten onrechte rechtsbijstand is gaan verlenen aan de ex-vriendin van klager.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 04-12-2015

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2015:305

**Zaaknummer:** 7490