

RECHTSPRAAK

Ratio

Het hof overweegt het volgende. In het algemeen mag een advocaat niet optreden tegen een voormalige cliënt. Een advocaat dient immers te vermijden dat hij in een belangenconflict zou kunnen geraken ten opzichte van zijn voormalige cliënt, terwijl deze voormalige cliënt ervan uit moet kunnen gaan dat vertrouwelijke informatie over hemzelf en de door die advocaat voor hem behandelde zaak, niet tegen hem zal worden gebruikt. Dit laatste vloeit reeds voort uit de op een advocaat rustende verplichting tot geheimhouding. Het is al klachtwaardig indien de advocaat vertrouwelijke informatie die hij van een cliënt heeft gekregen, zou kunnen gebruiken in een situatie waarin dit niet in het belang is van zijn voormalige cliënte. Voor de beoordeling van de klachtwaardigheid is daarbij niet doorslaggevend of die informatie daadwerkelijk is gebruikt. De ratio van het bepaalde in gedragsregel 7 lid 5 is dat de advocaat zich niet mag begeven in de situatie waarin hij de kans loopt ten koste van zijn cliënt in een belangenconflict te geraken. Wanneer aan de in gedragsregel 7 lid 5 cumulatief opgesomde voorwaarden is voldaan behoeft een advocaat geen voorafgaande toestemming als bedoeld in lid 6 te vragen. In het licht van de onder 5.6 genoemde ratio acht het hof de volgende feiten en omstandigheden van belang (...) Dit betekent dat ook aan de derde voorwaarde is voldaan en het verweerder op grond van gedragsregel 7 lid 5 vrij stond op tegen klager op te treden. De grieven zullen worden verworpen en de beslissing van de raad zal worden bekrachtigd.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 26-01-2018

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2018:11

Zaaknummer: 170210