

RECHTSPRAAK

## Zelf schadevergoeding aanbieden?

(...) dat het bij de beoordeling van dit klachtonderdeel er om gaat of verweerster, na de ontdekking dat niet tijdig cassatiemiddelen waren ingediend, die zorgvuldigheid heeft betracht die van haar onder deze omstandigheden mocht worden verwacht. Klager verwijt verweerster (...) gebrek aan voortvarendheid en haar weigering om (zelf) een schadevergoeding aan te bieden. (...) De feitelijke gang van zaken in de periode na de ontdekking van het verzuim biedt onvoldoende aanknopingspunten om daar een tuchtrechtelijk verwijtbaar handelen op te baseren. De zomer (vakantie) periode en de tijd die de verzekeraar gebruikt heeft om tot een oordeel te komen zijn op de voortgang van invloed geweest. Voorts is niet gesteld en ook niet gebleken dat klager enig nadeel van het tijdsverloop heeft gehad. Het enkele feit dat verweerster er voor gekozen heeft om, na de afwijzing van de claim door haar verzekeraar, niet zelf een schadevergoeding aan te bieden, acht het hof in deze niet tuchtrechtelijk verwijtbaar. De vraag of de claim gegrond is staat niet ter beoordeling van de tuchtrechter, maar zal – indien daartoe geroepen -beoordeeld moeten worden door de civiele rechter.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 01-12-2014

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2014:372

**Zaaknummer:** 7131