

RECHTSPRAAK

## Seksueel benaderen

(...) is het hof, met de algemeen deken, van oordeel dat de opgelegde maatregel geen recht doet aan de ernst van de verweten en vastgestelde schending van de norm van artikel 46 Advocatenwet. In het bijzonder valt verweerder er een ernstig verwijt van te maken dat hij bij meerdere gelegenheden het vertrouwen in de advocatuur en in de beroepsuitoefening op onaanvaardbare wijze heeft geschaad. Rechtzoekenden (en hun familieleden) dienen zich steeds zonder vrees voor een seksueel getinte benadering te kunnen wenden tot een advocaat. Verweerder heeft, zonder dat er zelfs maar sprake was van een vriendschapsrelatie, er niet voor geschroomd vrouwelijke cliënten – zelfs in hun eigen woning – (fysiek-)seksueel ongewenst te intimideren. Daarbij komt dat aan verweerder reeds eerder een tuchtrechtelijke maatregel (een onvoorwaardelijke schorsing) is opgelegd voor onder meer ongeoorloofde seksuele toenaderingen. De algemeen deken heeft geen voorstel gedaan voor een op te leggen maatregel. Het hof is van oordeel dat, gelet op het voorgaande, een onvoorwaardelijke schorsing voor de duur van zes maanden passend en geboden is.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 10-04-2015

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2015:109

**Zaaknummer:** 7353