

RECHTSPRAAK

Geen praktijkwaarneming op vaste vrije dag

(...) dat verweerder bij de behartiging van de belangen van klager niet voldoende zorg heeft betracht door het schikkingsvoorstel van de wederpartij van vrijdag 24 februari 2012, met als deadline maandag 27 februari 2012 12.00 uur, eerst op maandag 27 februari 2012 om 10:39 uur aan klager te mailen. Naar het oordeel van het hof disculperen de omstandigheden dat verweerder en zijn secretaresse op vrijdag niet werken en dat klager daarmee bekend was hem niet. Verweerder had, juist met het oog op spoedeisende ontwikkelingen, voor een toereikende waarneming van zijn praktijk op de vrijdag dienen zorg te dragen, temeer nu hij wist – en klager niet – dat een schikkingsvoorstel aanstaande was.

Eveneens is het hof met de raad van oordeel dat verweerder gehandeld heeft in strijd met zijn zorgplicht jegens klager door hem op maandag niet telefonisch te verwittigen van het toesturen van de email. Verweerder mocht er niet op vertrouwen dat klager op maandagochtend zijn inbox zou inzien. Het is bij toeval dat klager dat kort voor 12.00 uur wel heeft gedaan, maar dat was wel in een zodanig laat stadium dat klager geen rustig en kalm overleg met verweerder heeft kunnen voeren en zich niet voldoende heeft kunnen beraden.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 08-02-2014

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2014:84

Zaaknummer: 6907