

RECHTSPRAAK

Omvang beslag

Een en ander is voor verweerder aanleiding geweest om bij nader inzien de beslaglegging te beperken tot enkel een beslag onder bank A. Dat hij hierover ook afdoende – zowel telefonisch als per mail – met klager heeft gecommuniceerd leidt het hof af uit de mails van verweerder sub 2 van 19, 20 en 26 april 2011. De stelling van klager dat het beslag op de woning van de Bestuurder zonder zijn medeweten uit het rekest is geschrapt is onvoldoende aannemelijk gemaakt.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 20-04-2015

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2015:121

Zaaknummer: 7349