

RECHTSPRAAK

## Onderzoek door derde valt onder verantwoordelijkheid van verweerder

Klager heeft zich tot verweerder gewend om zijn belangen in een erfrechtelijke kwestie te behandelen. Evident daarbij is het belang dat vast komt te staan welke vermogensbestanddelen deel uit maken van de nalatenschap. Onbetwist is dat klager aan verweerder heeft doen weten dat daartoe nader onderzoek, onder meer in Florida, zou moeten plaatsvinden. Niet is gebleken dat dit onderzoek heeft plaatsgevonden. Verweerder wijst in dit kader naar de heer E die dit onderzoek in opdracht van klager zou doen. Verweerder miskent daarmee dat het zijn verantwoordelijkheid was dat een gedegen onderzoek naar de vermogensbestanddelen van de nalatenschap zou plaatsvinden. Hij heeft klager in contact gebracht met de heer E die, niet zijnde advocaat, op zijn kantoor werkzaam was. Blijkens gedragsregel 38 (*13 lid 2 nieuw*) en de toelichting daarop dient een advocaat in beginsel zelf de belangen van zijn cliënten te behartigen. Afwijking is mogelijk in zaken met een overwegend administratief karakter. Daarvan is hier geen sprake. Geacht moet worden dat de heer E ten deze in ieder geval onder verantwoordelijkheid van verweerder handelde. Het nalaten een gedegen onderzoek te doen is daarmee verweerder tuchtrechtelijk volledig toe te rekenen.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 24-05-2013

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2013:152

**Zaaknummer:** 6544