

RECHTSPRAAK

Als arbiter

De opvatting dat de tuchtrechter hier slechts marginaal toets is onjuist; er volgt een volle toets naar de vraag of het vertrouwen in de advocatuur is geschaad en, bij positieve beantwoording, of is gehandeld in strijd met de norm van artikel 46 Advocatenwet (...) Verweerder heeft zich aldus vanaf het begin naar klager toe gemanifesteerd als een arbiter die tevens advocaat was. Dit betekent dat het optreden van verweerder eerder tuchtrechtelijk verwijtbaar is dan indien hij ook naar de buitenwereld en meer in het bijzonder naar klager had duidelijk gemaakt dat hij uitsluitend in zijn hoedanigheid van privépersoon als arbiter optrad. Tegen deze achtergrond is het hof van oordeel dat verweerder ernstig tekort is geschoten in de wijze waarop hij rond de afwikkeling van het voorschot is opgetreden en dat hem daarvan ook tuchtrechtelijk een verwijt valt te maken.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 07-07-2014

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2014:222

Zaaknummer: 6993