

RECHTSPRAAK

Klacht tegen kantoor

Het hof overweegt ambtshalve allereerst dat de raad klager in zijn klacht tegen het advocatenkantoor van verweerder terecht ontvankelijk heeft geacht en eveneens op goede gronden mr. Veen als de verantwoordelijke persoon heeft aangemerkt. Het hof deelt deze beoordeling van de raad, nu mr. Veen ter zitting in hoger beroep heeft bevestigd verantwoordelijk te zijn (geweest) voor de werkorganisatie in de sector strafzaken. Het was dus ook de verantwoordelijkheid van mr. Veen om mr. Vlieland na diens op non actiefstelling adequaat te (doen) vervangen.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 13-09-2013

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2013:239

Zaaknummer: 6681