

RECHTSPRAAK

## Beroepsgeheim dient er niet toe verzwijgingen te rechtvaardigen

Ten tijde van de onderhandelingen heeft verweerder verzwegen én dat het beslag dat hij deed leggen niet was gevolgd door dagvaarding (als gevolg waarvan het beslag was komen te vervallen), en zelfs de schijn heeft gewekt dat het beslag nog lag, én dat het beslag was gelegd voor een aanzienlijk lager bedrag dan € 14.000,-. Deze verzwijgingen vonden kennelijk opzettelijk plaats met het doel de belangen van klager te schaden (...).

Het beroep van verweerder op een geheimhoudingsplicht in relatie tot zijn cliënt faalt. Verweerder wordt een eigen nalaten verweten in zijn relatie tot de wederpartij. Verweerder had geen overeenkomst met klager mogen sluiten onder verzwijging van essentiële aspecten met het doel hem -onder druk van een beslag dat inmiddels al was vervallen -te bewegen een ongunstige overeenkomst aan te gaan. De speciale relatie die een advocaat tot zijn cliënt heeft, doet dit niet anders zijn.

*(HvD 22 mei 2015, 7267)*

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 22-05-2015

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2015:165

**Zaaknummer:** 7267