

RECHTSPRAAK

Geen inlichtingen over (oa) aansprakelijkheidsverzekering

Als onbetwist staat vast dat verweerder ten tijde van het bezoek van de deken op 2 juni 2016 niet beschikte over een advocatenpas - en deze overigens ook nog niet in zijn bezit had ten tijde van de indiening van het hoger beroepschrift, terwijl de problemen bij de poging tot betaling in maart 2016 volgens verweerders stellingen inmiddels waren opgelost. Voorts staat met de erkenning van verweerder vast dat hij niet voldaan heeft aan het verzoek van de deken hem inlichtingen te verstrekken, bestaande in de toezending van bewijsstukken betreffende de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in 2016 en de Stichting Derdengelden. Dat betekent dat het bezwaar in zijn beide onderdelen gegrond is en dat de beslissing van de raad in zoverre zal worden bekrachtigd.

(voorwaardelijke geldboete van € 2.500)

(HvD 26 juni 2017, 160327)

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 26-06-2017

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2017:108

Zaaknummer: 160327