

RECHTSPRAAK

Verzet gegrond. Naar het oordeel van de raad had de voorzitter de klacht van klagers ruimer dan alleen als een vermeende schending van Gedragsregel 7 (belangenconflict) moeten opvatten, de raad is gebleken dat klagers ook hebben bedoeld te klagen over de schending van hun vertrouwen in de advocatuur (vgl Gedragsregel 1). Met de voorzitter is de raad van oordeel dat geen sprake is van enig belangenconflict aan de zijde van verweerder of van enige schijn daarvan. Verweerder had zich meer rekenschap moeten geven van de onderlinge familierechtelijke verhoudingen van klagers en zijn cliënte en de daarbij spelende gevoeligheden, maar oordeelt dit handelen niet dusdanig ernstig dat hij daardoor het vertrouwen in de advocatuur heeft geschaad. Klacht ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 30-01-2017

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2017:32

Zaaknummer: 16-455