

RECHTSPRAAK

Klaagster heeft zich tot verweerder gewend met het verzoek haar verder terzijde te staan in een lopende procedure bij het Centraal Tuchtcollege over een foutieve medische ingreep in haar verhemelte. Verweerder heeft nadere gronden aangevoerd voor het hoger beroep en een aanvullende productie ingediend. Vervolgens heeft verweerder op de zitting bij het Centraal Tuchtcollege het standpunt van klaagster toegelicht. Het hoger beroep is afgewezen. Klaagster verwijt verweerder dat hij niet het verweer heeft gevoerd dat klaagster had aangereikt middels diverse schriftelijke stukken. Ook heeft hij zich tijdens de zitting van het Centraal Tuchtcollege onvoldoende teweer gesteld tegen de standpunten van de wederpartij. Bovendien heeft verweerder in twijfel getrokken dat er een gat in haar gehemelte zit. Naar het oordeel van de raad heeft klaagster haar verwijten onvoldoende onderbouwd. De klachten zijn derhalve ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem-Leeuwarden

Datum uitspraak: 27-08-2018

ECLI: ECLI:NL:TADRARL:2018:205

Zaaknummer: 18-057