

## RECHTSPRAAK

Nu de plaatsvervangend voorzitter van de raad de klacht van klagster gedeeltelijk als kennelijk niet-ontvankelijk en gedeeltelijk als kennelijk ongegrond heeft afgewezen betekent dit dat de Advocatenwet aan klagster niet de mogelijkheid biedt om in hoger beroep te komen van de bestreden beslissing van de raad waarbij het verzet van klagster ongegrond is verklaard. Klagster heeft een beroep op schending van fundamentele rechtsbeginselen door de raad gedaan, maar heeft dit beroep ingesteld ruimschoots na het verstrijken van de in artikel 56 lid 1 Advocatenwet genoemde termijn van 30 dagen na verzending van de bestreden beslissing van de raad. Het hof komt wegens termijnoverschrijding niet toe aan de beoordeling van de gestelde schendingen van fundamentele rechtsbeginselen en verklaart klagster in niet-ontvankelijk in haar beroep.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 27-11-2017

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2017:234

**Zaaknummer:** 170169