

RECHTSPRAAK

Wijziging combinatie niet aangekondigd

(...) meent appellant dat verweerder, in zijn hoedanigheid van kamervoorzitter, hem een termijn voor beraad had moeten gunnen ter zake de benoeming van mr. X. als vervanger voor mr. Y. Appellant had willen bezien of er gronden voor wraking van mr. X. bestonden. Door hem deze termijn niet te gunnen bestond er een wrakingsgrond jegens verweerder. De wrakingskamer heeft deze wrakingsgrond verworpen.

Naar het oordeel van het hof levert de verwerping van deze wrakingsgrond geen schending van een fundamenteel rechtsbeginsel op. Welk rechtsbeginsel geschonden is wordt door appellant ook niet gemotiveerd. Overigens is het oordeel van de wrakingskamer juist. Een termijn voor beraad hoefde niet aan appellant te worden gegund.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 02-09-2011

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2011:YA2162

Zaaknummer: 5929