

RECHTSPRAAK

## Niet vast te stellen dat geen advocaat nodig zal zijn: toewijzing

Blijkens de stukken wil klager een schadevergoedingsvordering instellen tegen mr. X. (...). Hij is de advocaat die klager heeft bijgestaan in een procedure (...). Die procedure is geëindigd met een vonnis van 24 december 2014, (...). Klager deelde ter zitting mee dat van deze uitspraak geen hoger beroep is ingesteld, hoewel dat wel beoogd was. Klager heeft een tuchtklacht ingesteld tegen mr. X. Bij uitspraak van dit hof (160047) is een klachtonderdeel gegrond bevonden.

Het hof is van oordeel dat thans nog met onvoldoende mate van zekerheid kan worden vastgesteld dat een schadevergoedingsvordering tegen mr. X. kansloos is. Gelet op de hoogte van de vordering in de eerder gevoerde procedure valt evenmin voorshands vast te stellen dat geen sprake zal zijn van een procedure waarvoor verplichte procesvertegenwoordiging vereist is. Ten slotte acht het hof aannemelijk dat klager, zoals hij stelt, niet zelf een advocaat bereid heeft gevonden een dergelijke procedure te voeren, nu het gaat om een aan te spreken collega-advocaat (uit hetzelfde arrondissement).

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 13-10-2017

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2017:195

**Zaaknummer:** 170151