

RECHTSPRAAK

Overspannenheid en geestelijke blokkade

Klager bestrijdt op zichzelf niet dat hij, indien in zijn normale doen, uit de tekst van de brief van verweerder aan klagers advocaat had kunnen afleiden dat verweerder had nagelaten om (in de woorden van de klacht:) aan klager een deel van het bij de schikking betaalde over te maken. Naar de hierboven geciteerde maatstaf heeft klager aldus inzicht gekregen in de betekenis en de gevolgen van het klachtwaardig handelen. “Inzicht” als bedoeld in die maatstaf ontbreekt namelijk niet reeds doordat klager, naar hij stelt, de betekenis en de gevolgen van de op zichzelf ondubbelzinnige brief van verweerder niet tot zich heeft laten doordringen, enkel als gevolg van overspannenheid of geestelijke blokkade. Bij de belangenafweging waartoe de geciteerde maatstaf noopt komt die persoonlijke omstandigheid van klager voor zijn risico, te meer nu hij ten tijde van de ontvangst van de brief van verweerder nog werd bijgestaan door een advocaat, aan wie hij had kunnen vragen te doen wat deze nodig zou oordelen. (Vier jaar wachten is te lang)

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 11-05-2012

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2012:YA4500

Zaaknummer: 6210