

RECHTSPRAAK

## Ambtshalve art. 46g lid 1 sub a toegepast

In klachtonderdeel 3 (naar het hof begrijpt de tweede klacht in de brief van 6 februari 2015) wordt verweerder verweten op 17 augustus 2011 de rechtbank Roermond (in de procedure met zaaknummer 101246/HZ 10/408) bewust verkeerd te hebben geïnformeerd namelijk door namens G en D mee te delen dat er geen bezwaar was tegen de voeging van A. Klagers stellen dat Y B.V. op 6 april 2011 de aandelen in G heeft gekocht, zodat verweerder niet langer bevoegd was voor G op te treden. Deze klacht stuit af op de vervaltermijn van drie jaren voor het indienen van klachten, gelet op artikel 46g lid 1 onder a Advocatenwet.

---

**Instantie:** Hof van Discipline

**Datum uitspraak:** 19-12-2016

**ECLI:** ECLI:NL:TAHVD:2016:232

**Zaaknummer:** 160133