

RECHTSPRAAK

Onbereikbaar en appel van schrapping niet-ontvankelijk

Van een fout van de deken en/of de raad – analoog aan hetgeen de Hoge Raad in de hiervoor geciteerde beslissing overwoog – die aanleiding zou kunnen zijn de beroepstermijn te verlengen, is het hof niet gebleken. Het is immers niet aan de deken of de raad om zich in te spannen om verweerder te vinden. Een advocaat dient bereikbaar te zijn voor de deken en de raad. Vastgesteld kan worden dat verweerder geruime tijd voordat hij uit zichzelf begin april contact opnam met de deken, noch telefonisch, noch per e-mail, noch op zijn kantooradres bereikbaar was. Evenmin was van verweerder een postbusadres bekend. Omdat verweerder, in strijd met zijn verplichtingen, zich onbereikbaar heeft gemaakt voor de deken en de raad, dient geoordeeld te worden dat verweerder het aan zichzelf te wijten heeft dat hij eventueel niet tijdig van de klacht, het dekenbezwaar en de beslissing van de raad van 20 januari 2009 op de hoogte was. Daarnaast kan worden vastgesteld dat verweerder in ieder geval heeft verzuimd binnen veertien dagen na 3 april 2012, de dag waarop de deken hem de beslissing van de raad toezond, hoger beroep in te stellen.

Instantie: Hof van Discipline

Datum uitspraak: 17-09-2012

ECLI: ECLI:NL:TAHVD:2012:YA3491

Zaaknummer: 6422