

RECHTSPRAAK

Klacht dat verweerster onvoldoende op klagers signalen en de afspraken gemaakt tijdens het intake gesprek heeft gereageerd, zodat verweerster veel werkzaamheden heeft verricht en daardoor onnodig hoge declaraties heeft gestuurd; voorts dat verweerster klager heeft geïntimideerd of gechanteerd met gebruikmaking van begrotingsbeoordelingen van de Raad van Toezicht.

De raad oordeelt dat niet is gesteld of gebleken dat klager tegen de opdrachtbevestiging bezwaar heeft gemaakt. Hetgeen volgens klager verder is besproken is niet komen vast te staan. De raad verwerpt het verwijt dat verweerster teveel werkzaamheden heeft verricht en dat klager daardoor onnodig op kosten heeft gejaagd.

Uit de begrotingsbeslissingen van de Raad van Toezicht blijkt dat verweerster een redelijk honorarium in rekening heeft gebracht. Verweerster heeft daarna de bereidheid getoond om haar factuur opnieuw te matigen. Verweerster kan gezien de omstandigheden niet worden tegengeworpen dat zij nadere stappen heeft aangekondigd met het oog op het verkrijgen van een executoriale titel. Klachten in beide onderdelen ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 07-01-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2013:YA3872

Zaaknummer: R.3886/12.20