

RECHTSPRAAK

Klagers verwijten verweerder, die als advocaat voor hen is opgetreden, dat zij hen slecht heeft geïnformeerd over de uitkomst van een procedure, stukken te laat heeft doorgezonden, onduidelijkheid over nota's heeft laten bestaan, een betaald voorschot niet heeft verrekend en hen niet heeft gewezen op de kwade kansen van een procedure. Klacht ongegrond. Het kan gebeuren dat een uitspraak even blijft liggen zodat van de advocaat van de wederpartij eerder bericht wordt ontvangen dan van de eigen advocaat. Dat laatste is dan ongelukkig maar dat betekent niet dat verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld. Dat bij de aanvang van de zaak in het geheel – zoals klagers stellen – niet over de risico's van de procedure is gesproken komt de raad onaannemelijk voor, zodat de raad hiervan niet uitgaat. Niet is komen vast te staan dat het betaalde voorschot ook betrekking had op werkzaamheden die verweerder voor een andere klager heeft verricht. Ook de overige klachtonderdelen zijn niet komen vast te staan.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem

Datum uitspraak: 23-09-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRARN:2013:92

Zaaknummer: 13-85 en 13-86