

## RECHTSPRAAK

Vrijheid advocaat. Het naar voren brengen van een andere visie over de feiten houdt niet onjuist informeren en/of misleiden in. Belangen wederpartij niet nodeloos en op ontoelaatbare wijze geschaad. Vaste rechtspraak van het Hof van Discipline is dat correspondentie tussen advocaat en cliënt een strikt vertrouwelijk karakter heeft. Die vertrouwelijkheid dient te allen tijde gewaarborgd te zijn. Gelet daarop staat het de advocaat van de wederpartij niet vrij dergelijke correspondentie zonder toestemming te openbaren. De wijze waarop de advocaat de beschikking over die correspondentie heeft gekregen, is daarbij niet van belang. Handelen in strijd hiermee is onzorgvuldig en klachtwaardig. Overleggen van een mediation overeenkomst is toegestaan als het belang van de zaak daartoe aanleiding geeft. Overleggen van fragmenten uit persoonlijke dagboeken van de wederpartij in casu niet klachtwaardig aangezien zij reeds eerder als bijlage bij de stukken waren gevoegd. Overleggen van een foto en therapie-aantekeningen van 20 jaar geleden wel klachtwaardig aangezien daarmee geen redelijk doel werd gediend dat niet op andere wijze kon worden bereikt.

Klacht deels gegrond. Enkele waarschuwing.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 25-03-2013

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2013:YA4070

**Zaaknummer:** R. 4022/12.156