

RECHTSPRAAK

Er zijn geen feiten of omstandigheden gebleken of gesteld, waaruit volgt dat verweerder had moeten twifelen aan de juistheid van de inhoud van het rapport dat in opdracht van zijn cliënt is opgesteld. Verweerder is dan ook binnen de grenzen gebleven die hij als advocaat van de wederpartij heeft

In deze klachtprocedure is geen plaats voor een inhoudelijke beoordeling van de door verweerder verrichte werkzaamheden, tenzij uit de stukken zou volgen dat verweerder klagers sub 1, 2 en 3 tegen beter weten in heeft gedagvaard, tegen beter weten in evident onjuiste bedragen heeft gevorderd, dan wel feiten heeft gesteld waarvan hij wist dat deze niet juist waren. Een en ander kan op basis van de stukken niet worden vastgesteld.

Klachtonderdelen a tot en met c zijn kennelijk ongegrond

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 29-07-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2013:96

Zaaknummer: R. 4273/13.180a