

RECHTSPRAAK

Klager heeft met de cliënten van verweerder een koopovereenkomst betreffende een onroerende zaak gesloten. Verweerder heeft klager eerst schriftelijk gewezen op zijn verplichtingen en hem gesommeerd de koopovereenkomst na te komen. Daar klager daarop niet reageerde heeft verweerder een kort geding voorbereid en daartoe een concept dagvaarding aan klager gezonden en zijn verhinderdata gevraagd. Klacht dat verweerder klager willens en wetens heeft geïntimideerd en gechanteerd in plaats van deskundig jegens klager op te treden; dat verweerder niet heeft getracht de zaak in der minne op te lossen; dat verweerder klager onnodig op kosten heeft gejaagd en dat verweerder door zijn handelwijze het vertrouwen in de advocatuur heeft aangetast. De voorzitter oordeelt dat niet is komen vast te staan dat verweerder de hem toekomende vrijheid van belangenbehartiging te buiten is gegaan en dat het verweerder vrijstond om klager in rechte te betrekken toen klager geen gevolg gaf aan de brief van verweerder. Klacht kennelijk ongegrond. Verzet ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 04-03-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2013:YA4115

Zaaknummer: R.4055/12.189