

RECHTSPRAAK

In het verzet stellen klagers dat hun brief van 27 november 2011 niet het omzetten van de klacht in een aansprakelijkstelling betreft, zoals de voorzitter heeft geoordeeld, doch dat het gaat om een uitbreiding van de klacht met een aansprakelijkstelling.

De Raad oordeelt dat de brief van klagers niet voor tweeërlei uitleg vatbaar is en dat er derhalve sprake is van het omzetten van de klacht in een aansprakelijkstelling.

De Raad sluit zich, voor het overige, aan bij de beslissing van de voorzitter.

Het verzet is ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 21-01-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2013:YA4089

Zaaknummer: R. 3973/12.107